

Результати опитування аспірантів щодо якості викладання і змісту навчальних дисциплін в осінньому семестрі 2022/2023р.

Рівень освіти третій (освітньо-науковий)
ОНП Комп'ютерні науки

Відсоток здобувачів за ОНП, що пройшли опитування 67,50%

Середній бал за ОНП 6,84

Таблиця 1 – Участь здобувачів в анкетуванні

| Група | % анкетованих |
|-------------------|---------------|
| Аспір Комп 2021 | 50% |
| Аспір Комп 2021 б | 100% |
| Аспір Комп 2022 | 20% |
| Аспір Комп 2022-в | 100% |

Таблиця 2 – Середні бали за окремими критеріями на першому курсі

| Критерій | Дисципліна | |
|--|---------------------------------------|---|
| | Академічна та наукова англійська мова | Сучасні методи викладання у вищій школі |
| 1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі. | 7 | 7 |
| 2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми. | 6,5 | 7 |
| 3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним. | 7 | 6,5 |
| 4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни. | 7 | 7 |
| 5. Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань. | 7 | 7 |
| 6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань. | 6,5 | 6,5 |

| | | |
|--|-----|-----|
| 7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні. | 6,5 | 7 |
| 8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо-матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло. | 6,5 | 6,5 |
| 9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими. | 7 | 7 |
| 10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими. | 7 | 7 |
| 11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал. | 7 | 6,5 |
| 12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь. | 6,5 | 7 |
| 13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено. | 7 | 7 |
| 14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни | 6,5 | 7 |

Таблиця 3 – Середні бали за окремими критеріями на другому курсі

| Критерій | Дисципліна | | |
|--|---------------------|------------|-------------|
| | Аспірантські студії | МУПП та ПП | СУПР та ВІТ |
| 1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі. | 7 | 7 | 6,75 |
| 2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми. | 6,75 | 7 | 6,5 |
| 3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним. | 7 | 7 | 6,75 |
| 4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни. | 7 | 7 | 6,75 |
| 5. Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань. | 7 | 7 | 6,75 |
| 6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань. | 7 | 7 | 6,75 |
| 7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні. | 6,5 | 7 | 6,25 |
| 8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо- матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло. | 7 | 6,75 | 6,5 |
| 9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з | 7 | 7 | 6,75 |

| | | | |
|--|------|------|------|
| використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими. | | | |
| 10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими. | 7 | 7 | 6,75 |
| 11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал. | 7 | 7 | 6,75 |
| 12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь. | 7 | 7 | 6,75 |
| 13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено. | 7 | 7 | 6,75 |
| 14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни | 6,75 | 6,75 | 6,5 |

Таблиця 4 – Середні бали за освітніми компонентами

| Курс | Дисципліна | % анкетованих | Сер. бал |
|------|--|---------------|----------|
| 1 | Академічна та наукова англійська мова | 60% | 6,79 |
| 1 | Сучасні методи викладання у вищій школі | 60% | 6,86 |
| 2 | Аспірантські студії | 75% | 6,93 |
| 2 | Методологія управління проєктами, програмами та портфелями проєктів | 75% | 6,96 |
| 2 | Сучасні підходи до розробки та впровадження інформаційних технологій | 75% | 6,66 |