

Результати опитування аспірантів щодо якості викладання і змісту навчальних дисциплін в осінньому семестрі 2022/2023р.

Рівень освіти

третій (освітньо-науковий)

ОНП

Менеджмент

Відсоток здобувачів за ОНП, що пройшли опитування

80,00%

Середній бал за ОНП

6,92

Таблиця 1 – Участь здобувачів в анкетуванні

Група	% анкетованих
Аспір Мен 2021	0%*
Аспір Мен 2021-в	100%
Аспір Мен 2022	100%
Аспір Мен 2022б	100%
Аспір Мен 2022-вб	100%

*Аспірантка була відрахована за власним бажанням з 01.02.2023р.

Таблиця 2 – Середні бали за окремими критеріями на першому курсі

Критерій	Дисципліна	
	Академічна та наукова англійська мова	Сучасні методи викладання у вищій школі
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	7	6,67
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	7	6,67
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	7	6,67
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	7	6,67
5.Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	7	7

6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	6,67	6,33
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	6,67	7
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо-матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.	7	7
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	7	7
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	7	7
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	7	6,67
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	7	7
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	7	7
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	7	7

Таблиця 3 – Середні бали за окремими критеріями на другому курсі

Критерій	Дисципліна		
	Менеджмент і адміністрування	Стратегічне планування	Управління розвитком соціально-економічних систем
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	7	7	7
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	7	7	7
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	7	7	7
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	7	7	7
5. Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	7	7	7
6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	7	7	7
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	7	7	7
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального	7	7	7

матеріалу, відео-/ аудіо- матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.			
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	7	7	7
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	7	7	7
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	7	7	7
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	7	7	7
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	7	7	7
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	7	7	7

Таблиця 4 – Середні бали за освітніми компонентами

Курс	Дисципліна	% анкетованих	Сер. бал
1	Академічна та наукова англійська мова	100%	6,95
1	Сучасні методи викладання у вищій школі	100%	6,83
2	Менеджмент і адміністрування	50%	7,00
2	Стратегічне планування	50%	7,00
2	Управління розвитком соціально-економічних систем	50%	7,00